

LRF pārstāvju un Disciplinārās komisijas apvienotā informatīva sēde

Protokols Nr.1

30.01.2017

Alīses ielā 13, Rīgā, sākums pl. 18:15

Piedalās: O.Voroņins, E.Eglītis, K.Sarkans, K.Avotiņš

Sēdi vada: O.Voroņins

Sēdi protokolē: K.Avotiņš

1. F. Madukas lieta

K. Avotiņš informē, ka LRF valde ir lūgusi sasaukt sapulci un izskatīt aktuālos jautājumus par 2016. gada sezonu un pieņemt lēmumus par Disciplinārajai komisijai (turpmāk tekstā DK) adresētajiem iesniegumiem. O. Voroņins papildina, ka no LRF valdes ir bijis lūgums pieņemt lēmumus, lai tos varētu publiskot un kā pirmais izskatāmais jautājums ir RK Miesniekiem piešķirtais tehniskais zaudējums (spēlē RK Fēnikss - RK Miesnieki/Ķekava 23.04.2016.), kas saistīts ar RK Miesnieki spēlētāja F. Madukas licencēšanu.

E. Eglītis skaidro, ka RK Miesnieki ir iesnieguši šī spēlētāja dokumentus, izņemot DK prasīto izziņu no augstskolas, kas apstiprinātu, ka F. Maduka ir kādā no Latvijas augstskolām studējošs students, uz kā pamata varētu izsniegt spēlētāja licenci. U. Bautris esot solījis, ka dienu pirms spēles pie E. Eglīša iebrauks kluba pārstāvis, lai izņemtu gatavās kluba spēlētāju licences. Tas pats bija norunāts arī ar RK Fēnikss. Dienu pirms spēles starp RK Miesnieki un RK Fēnikss neviens no kluba pārstāvjiem nav ieradies un nav arī bijuši līdz galam noformēti F. Madukas dokumenti. Spēles dienā gatavās licences ir nodotas kluba pārstāvjiem un esot saņemts jautājums, vai F. Maduka drīkst spēlēt, uz to dota atbilde, ka nē.

O. Voroņins piebilst, ka ir dzirdējis RK Miesnieki pārstāvja N. Stružas vārdā U. Bautrim un telefoniski U. Bautris esot atbildējis, ka spēlētājs spēlē nedrīkst piedalīties. N. Struža to ir ignorējis.

K.Sarkans informē, ka ir saņēmis informāciju no U. Bautra, ka E. Eglītis konkrētajās dienās neesot bijis pieejams pirms spēles, lai saņemtu licences. E. Eglītis uzsver, ka nevar to pierādīt, bet noliedz šo faktu. E. Eglītis nākotnes licencēšanas procedūrai ierosina, ka turpmāk būtu jāslēdz līgumus starp LRF un klubiem. Tad uz līguma pamata klubi iesnieguma formā, kurā norāda spēlētāju sarakstu, kuri ir licenzējami konkrētai sezonai. Tad dokumenti un pierādīšana būtu klubu atbildība un visiem dokumentiem jāglabājas pašā klubā kopā ar licencēm. Šos dokumentus pēc komisiju vai LRF pārstāvju prasības klubam būtu pienākums uzrādīt, lai varētu veikt pārbaudes. Savukārt paši spēlētāji slēgtu vienošanos ar klubu, ka atbild par savu veselību un gatavību startēt konkrētās komandas sastāvā, kā arī ka nav saistīti ar citiem klubiem/sacensībām, līdz ar to atbilsts LRF spēlētāju licencēšanas un World Rugby spēlētāju reģistrēšanas noteikumiem.

K. Avotiņš noslēdz, ka ir uzklauti viedokļi un lēmums jau ir bijis pieņemts, līdz ar to šo jautājumu varētu slēgt, jo katram ir savs viedoklis, bet šajā gadījumā DK ir izgājusi no faktiem.

DK ir jāsaņem atbilde un jānosūta oficiāla atbilde RK Miesniekiem – tas ir atbilde uz RK Miesnieku iesniegumu. Lēmums par atbildi ir DK sēdē Nr.3 pieņemts, atbildes vēstules sagatave DK ir, tā ir jāaktualizē un jānosūta klubam.

2. Licencēšanas nolikums un RFC Livonia viesspēlētāji no Lietuvas

K. Avotiņš aktualizē U. Bautra un 6 Latvijas klubu (treneru/pārstāvju) iesniegumu par izmaiņām licencēšanas nolikumā. E. Eglītis informē, ka šis nolikums ir apstiprināts DK sēdē, ko mutiski apstiprina arī K. Sarkans. (DK sēdes protokols, kur tika izskatīti un apstiprināti licencēšanas noteikumi 2016. gada sezonai http://rugbylatvia.com/i/Uploads/DK_02_2016.pdf).

E. Eglītis piebilst, ka neviens no sēdē klātesošajiem par to nav iebildis un nolikums ir apstiprināts vienbalsīgi. Tāpat ir grūtības nokontrolēt katra spēlētāja visas darbības valstī vai ārpus tās. K. Sarkans piebilst, ka šogad ir saņemts arī iesniegums no U. Bautra kā LRF Tehniskā Direktora par jaunu licencēšanas noteikumu izstrādi 2017. gada sezonai.

Runājot par lietuviešu lietu, E. Eglītis piebilst, ka ir svarīgi noskaidrot, vai konkrētajās sacensībās Lietuvā sacensību nolikums atļauj piedalīties nelicencētiem spēlētājiem. Ja tā, tad, iespējams, būtu vajadzīgs aizliegt šiem spēlētājiem turpmāk piedalīties Latvijas sacensībās, jo tādējādi netiek kontrolēta šo spēlētāju staigāšana/spēlēšana citos klubos, kas liedz kontrolēt kaut vai disciplināros pārkāpumus katrā no vietām. Ir jāredz šo sacensību nolikumi.

Kā nākošais aktuālais jautājums - kas ir TOP līga? Oficiālas sacensības, privāts turnīrs, vai kas? Ja salīdzinājumā apskata Pēterburgas R7 turnīru - tā nolikumā nekas nav minēts par spēlētāju piederību un līdz ar to komandās var spēlēt jebkurš piesaistītais spēlētājs, kurš ir pieteikts sacensībām. Šobrīd tālākai jautājuma virzīšanai par lietuviešu dalību LRF sacensībās ir jāatrod Lietuvas sacensību nolikumus. Ir nepieciešams, lai LRF sameklē konkrēto dokumentāciju, pēc kuras izpētes var pieņemt lēmumus.

E. Eglītis uzsver, ka nav izmeklētājs un vadās pēc uzrādītajiem dokumentiem, runājot par spēlētāju licencēšanu. K. Avotiņš uzsver, ka ir nepieciešams DK lēmums uz sešu klubu (treneru/pārstāvju) iesniegumu. E. Eglītis turpina, ka ir bijis lūgums LRF iegūt informāciju no Lietuvas puses. O. Voroniņš papildina, ka ir nosūtīta vēstule Lietuvas regbija federācijai, uz kuru nav saņemta atbilde. K. Sarkans uzskata, ka šādā gadījumā DK vēl nevar sniegt gala atbildi, jo nav saņemta nepieciešamā dokumentācija.

LRF varētu atkārtoti oficiāli sūtīt vēstuli Lietuvas federācijai. O. Voroniņš piebilst, ka Lietuvas federācijas pārstāvis mutiski ir apstiprinājis, ka TOP līga ir Lietuvas čempionāta augstākā līga (bet noteikumi komandu un spēlētāju dalībai tajā oficiāli šobrīd nav zināmi - pieejami).

Klātesošie vienojas, ka LRF ģenerālsekretārs O. Voroniņš atkārtoti sūtīs vēstuli Lietuvas federācijai ar pieprasījumu par sacensību nolikumiem, lai DK pēc dokumentu saņemšanas varētu pieņemt lēmumu lietuviešu sakarā.

3. A. Kozela lieta

E. Eglītis informē, ka DK ir uzrādīts dokuments, kurš apliecina A. Kozela piederību Velsas klubam, kā arī dokumentāli apstiprināta A. Kozela kā reģistrēta spēlētāja dalību Velsas regbija federācijas rīkotajās sacensībās, tādēļ arī DK tika pieņemts konkrētais lēmums (08.10.2016.) par spēlētāja licences anulēšanu līdz tālākai apstākļu noskaidrošanai, kas nozīmēja, ka A. Kozels nevar piedalīties LČ finālā 2016. gadā. Ja šādi papīri uzrādītos arī par "Livonijas" lietuviešiem, tad arī viņiem pienāktos licences anulēšana.

Pēc šobrīd pieejamajiem faktiem - brīdī, kad tika pieprasīta spēlētāja licences pagarināšana LRF sacensībām, A. Kozels ir bijis vienlaicīgi licencēts/reģistrēts arī Velsā. O. Voroniņš apstiprina, ka no Velsas federācijas ir saņemts apstiprinājums, ka viņš ir licencēts/reģistrēts šajā federācijā. K. Sarkans uzsver, ka U. Bautris oponē pie

tā, ka nekad nav devis brīvlaišanas vēstuli uz Velsu un arī LRF federācija oficiālu "Clearance" nav izsniegusi.

E. Eglītis akcentē, ka pats spēlētājs ir atbildīgs un vainīgs par situāciju. K. Sarkans piebilst, ka ir telefoniski sazinājies ar A. Kozelu un viņš ir informējis, ka ir parakstījis dokumentus ar Velsas klubu, bet viņam neviens nav teicis, ka tā ir licence/reģistrācija. O. Voroniņš uzskata, ka šo jautājumu būtu jāslēdz – A. Kozels par nepatiesas informācijas sniegšanu tika sodīts – apturēta uz laiku licence LRF, kas viņam liedza piedalīties LČ finālā 2016. gadā, bet ja spēlētājs vēlas piedalīties turpmākās LRF sacensībās, tad korekti saņemot "Clearance" no Velsas viņš var iegūt licenci LRF un ņemt dalību LRF rīkotajās sacensībās.

E. Eglītis turpina, ka būtu jānoskaidro, kas spēlētāja licencē ir uzrādīta kā "home union". Pēc Velsas sniegtās informācijas ir norādīti visi klubi pa gadiem, kuros A. Kozels ir spēlējis un šiem faktiem nevar neticēt. Šajā situācijā spēlētājs ir gribot vai negribot "apmānījis" savu Latvijas klubu (RK Miesnieki), LRF un DK.

Būtu nepieciešams DK noslēgt šo jautājumu ar gala lēmumu A. Kozela lietā, kurā tiek atstāts pamatojums, ka spēlētāja licence LRF 2016. gada sacensībām ir anulēta nepilnīgas informācijas sniegšanas dēļ no A. Kozela puses.

Pieņemtie lēmumi:

- 1) F.Madukas lietā lēmums paliek esošajā redakcijā. DK ir jānosūta Miesniekiem oficiāla atbilde uz iesniegumu.
- 2) O.Voroniņš tiek deleģēts atkārtoti lūgt pieprasījumu Lietuvas regbija federācijai par sacensību nolikumiem (Lietuvas Kauss un TOP līga). Pēc to saņemšanas, DK jautājumu par lietuviešu dalību Latvijas sacensībās izskatīs atkārtoti.
- 3) A.Kozela lietā ir jānoformulē, jāpieņem DK gala lēmums, kas tad tiks publicēts.

Sēdes beigas plkst. 19:45.

Protokolēja
Kristians Avotiņš
+371 2 9932566
31.01.2017